

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 4 DE MAIG DE 2026

Identificació de la sessió:

Núm. PLE2026000005
Caràcter: Sessió Ordinària
Data: 4 de maig de 2026
Hora d'inici: 19:00 h
Hora de fi: 19:55 h
Lloc: Sala de Plens

Hi assisteixen:

Margarida Feliu Portabella, Alcaldessa
Lluís Miquel Sans Hernandez, Regidor SxV
Maria Formatje Bancells, Regidora SxV
Laura Roquet Estorch, Regidora SxV
Francisco Javier Nuñez Albacete, Regidor SxV
Noemí Bastias Codina, Regidora IV
Gabriel Cantizano Baldo, Regidor IV
Eulàlia Cornellà Clopés, Regidora IV

Han excusat la seva absència:

Susanna Bellvehi Riera, Regidora IV

Secretària:

Berta Salarich Cornella

Desenvolupament de la sessió:

Aquesta sessió es celebra, en virtut del Decret de convocatòria, a la Sala Alicia de Larrocha, per trobar-se l'edifici de l'Ajuntament en obres, havent-se traslladat les oficines i la Sala de Plens a l'edifici municipal de l'Espai Montseny.

Un cop la secretària ha comprovat l'existència del quòrum que cal perquè es pugui iniciar la sessió i d'acord amb la convocatòria, es comencen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

Als efectes de la constància fidel del desenvolupament de la sessió, aquesta ha estat enregistrada íntegrament en suport digital en format àudio, un exemplar del qual enregistrament, sense perjudici de la seva disponibilitat a la pàgina web municipal i demás mitjans de publicació que es puguin adoptar, consta arxivat a la Secretaria de l'Ajuntament als efectes de la seva constància, acreditació o fe pública del seu contingut i disponibilitat de poder-se contrastar.

En la present transcripció es fa constar el minutatge de localització en l'enregistrament de les intervencions dels membres de la Corporació en cadascuna dels punts de l'Ordre del dia i demás continguts de la sessió de naturalesa no resolutiva. El minutatge s'expressa en hores, minuts i segons.

Abans d'entrar en els assumptes de l'ordre del dia i d'acord amb el que disposa l'art. 92 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Entitats Locals, l'Alcaldesa proposa al Ple incorporar el punt nº9 relatiu a la Moció sobre el pla pilot que preveu presència estable d'agents als centres educatius.

Posada a votació la proposta aquesta es aprovada per unanimitat, per la qual cosa s'incorpora la Moció sobre el pla pilot que preveu presència estable d'agents als centres educatius.

VOTS A FAVOR (8): Sra. Margarida Feliu Portabella, Sr. Lluís Miquel Sans Hernandez, Sra. Maria Formatje Bancells, Sra. Laura Roquet Estorch i Sr. Francesc Xavier Nuñez Albacete del grup SxV-AM, i Sra. Noemi Bastias Codina, Sr. Gabriel Cantizano Baldo i Sra. Eulàlia Cornellà Clopés del grup IV.

VOTS EN CONTRA (0)
ABSTENCIONS (0)

1.0.- APROVACIÓ DE LES ACTES ANTERIORS PO 02/03 I PE 07/04

En virtut del que estableix l'art. 91.1 del ROFRJ de les Corporacions Locals, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre, l'Alcaldesa pregunta si algun membre de la Corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió ordinària de 2 de març de 2026 i l'acta de la sessió extraordinària de 7 d'abril de 2026 a les quals tots els regidors i regidores han tingut accés des de la convocatòria.

Posada a votació l'aprovació de l'acta esmentada aquesta s'aprova per unanimitat, amb el vot a favor de la totalitat dels membres presents que representen la majoria absoluta dels membres de dret de la Corporació

Intervencions: 0:01:30 a 0:02:16

2.0.- Donar compte de les Junes de Govern Local del 23 de febrer al 13 d'abril de 2026

Es dona compte dels decrets i Junes de Govern aprovades i signades des de l'últim Ple fins a la data i que van del 23 de febrer de 2026 al 13 d'abril de 2026.

Intervencions: 0:02:17 a 0:07:19

Intervé la regidora **Sra. Bastias**, demanant per l'acord de la Junta de Govern Local de 23 de febrer relatiu a la **contractació del Curs de Català**. Demana perquè la contractació s'ha fet directament a través de l'Ajuntament, ja que fins ara aquest servei l'oferia directament la Mancomunitat la Plana. Demana també si s'ha fet publicitat d'aquesta vacant o s'ha fet una adjudicació directa.

Respon l'alcaldesa **Sra. Feliu**, dient que els tècnics de la Mancomunitat la Plana no poden fer aquest servei, a més hi ha una nova subvenció de la Generalitat de Catalunya dirigida als ajuntaments, la qual cosa ha obligat a fer aquesta contractació de forma directa, per motiu d'urgència.

3.0.- DONAR COMPTE DEL PERÍODE MIG DE PAGAMENT A PROVEÏDORS DEL PRIMER TRIMESTRE DE 2026 I DE L'EXECUCIÓ TRIMESTRAL DEL PRESSUPOST.

Mitjançant el Reial decret 635/2014, de 25 de juliol, es desenvolupa la metodologia de càlcul del període mig de pagament a proveïdors de les administracions públiques i les obligacions de remissió al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques i de publicació en els portal web, així com les condicions de retenció de recursos dels règims de finançament per satisfer les obligacions pendents de pagament amb els proveïdors, d'acord amb el que preveu la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

ÀMBIT SUBJECTIU

El Reial decret 635/2014 és d'aplicació a tots els subjectes previstos en l'article 2.1 de la LOEPSF, és a dir, el sector administracions públiques d'acord amb la definició i delimitació del Sistema Europeu de Comptes.

FONAMENTS JURÍDICS

- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera. Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.
 - Reial decret legislatiu 9/2017, de 8 de novembre, pel qual s'aprova la Llei de contractes del sector públic.
 - Reial decret 1040/2017, de 22 de desembre, pel qual es modifica el Reial decret 635/2014, de 25 de juliol, pel que es desenvolupa la metodologia de càlcul del període mig de pagament a proveïdors de les administracions públiques i les condicions i el procediment de retenció de recursos dels règims de finançament, previstos en la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.
- Per tot això, en relació amb el període mig de pagament a proveïdors del sector d'administracions públiques de l'Ajuntament de Viladrau corresponent al PRIMER TRIMESTRE DEL 2026 s'INFORMA:

PRIMER.- L'Ajuntament de Viladrau, en tant que corporació local inclosa en l'àmbit subjectiu definit en l'article 135 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL), està obligada a publicar en el seu portal web i remetre al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, la informació següent sobre el seu període mig de pagament a proveïdors, amb caràcter trimestral:

- a) Període mig de pagament global a proveïdors.
- b) Període mig de pagament de cada entitat.
- c) La ràtio d'operacions pagades de cada entitat.
- d) La ràtio d'operacions pendents de pagament de cada entitat.

SEGON. De la consulta del registre de factures i de la comptabilitat de l'Ajuntament de Viladrau en resulta la informació següent sobre el període mig de pagament a proveïdors referit al PRIMER TRIMESTRE de l'any 2026:

ENTITAT	RATIO Operacions Pagades (dies)	Import Pagaments Realitzats (euros)	Ràtio Operacions Pendants (dies)	Import pagaments pendents (euros)	PMP (dies)
VILADRAU	23,32	851.488,40	12	422,23	23,31

TERCER. De les magnituds anteriors, es conclou que el període mig de pagament a proveïdors del sector d'administracions públiques de l'Ajuntament de Viladrau no supera el termini màxim de pagament previst en la normativa de morositat.

QUART.- Així mateix es dona compte al ple de l'execució del PRIMER trimestre del Pressupost de la Corporació per al 2025, que consta a l'expedient.

Els reunits es donen per assabentats

Intervencions: 0:07:20 a 0:13:46

Exposa la proposta la **Sra. Alcaldessa**.

Intervé la regidora **Sra. Bastias**, fent constar que al grup d'IV els preocupa l'estat de tresoreria de l'Ajuntament ja que l'acta d'arqueig a 31 de març es troba en -98.653 €, tal i com van comentar en el ple anterior, considera que aquesta tensió econòmica és preocupant.

Respon la **Sra. Alcaldessa**, dient que és habitual que a principi d'any l'estat de tresoreria sigui inferior a l'esperat ja que fins els mesos d'abril i maig no es cobren els impostos més significatius com serien l'IBI o la taxa d'escombraries. Remarca també que s'han recepcionat obres (Can Sia, Ajuntament...) que han impactat significativament en aquest fet, a més són obres que venen subvencionades de les quals encara no s'ha rebut l'ingrés.

La regidora **Sra. Bastias** apunta que la seva intervenció es referia a ser cautelós en temes econòmics ja que d'una banda, en l'anterior ple es va aprovar una modificació de crèdit amb càrrec, en gran part, al romanent de tresoreria, alhora que, en aquest mateix Ple es posa a votació l'aprovació d'un Pla Econòmic Financer que requereix, precisament, no fer ús d'aquest romanent de tresoreria. Finalment, espera que en el proper tancament trimestral les xifres s'hagin revertit i que la liquiditat de l'Ajuntament es trobi en un millor estat, però que a dia d'avui no es així.

Intervé la **Sra. Alcaldessa**, remarcant que aquesta situació no és preocupant ja que ha coincidit la finalització de dues obres molt importants pel municipi, sense que s'hagi rebut encara la subvenció corresponent.

4.0.- PROPOSTA DE FORMULACIÓ I TRAMESA DEL PLA ECONOMIC-FINANCER DE L'AJUNTAMENT DE VILADRAU A LA DIRECCIÓ GENERAL DE POLÍTICA FINANCERA DE LA GENERALITAT PER A LA SEVA APROVACIÓ DEFINITIVA I SEGUIMENT

L'elaboració, l'aprovació i l'execució dels pressupostos i altres actuacions que afecten les despeses i els ingressos de les entitats locals se sotmetran als principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, coherent amb la normativa europea i de conformitat amb el que estableixen els articles 3, 4, 11, 12 i 13 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LO 2/2012).

S'entendrà per estabilitat pressupostària de les administracions públiques la situació d'equilibri o superàvit estructural. Així mateix, l'article 11.4 disposa que les corporacions locals hauran de mantenir una posició d'equilibri o superàvit pressupostari.

Igualment, s'ha de complir amb el principi de sostenibilitat financera, entès com la capacitat per finançar compromisos de despesa presents i futurs dins dels límits de dèficit, deute públic i morositat del deute comercial conforme amb allò establert en aquesta llei, en la normativa sobre morositat i en la normativa europea.

Finalment, s'avaluarà el compliment de la regla de la despesa, en el sentit que la variació de la despesa computable no superi la taxa de referència del creixement del producte interior brut (TRPIB), la determinació de la qual correspon al Ministeri d'Economia i Competitivitat.

Mitjançant resolució de l'Alcaldia de 13 de març de 2025, s'ha aprovat la liquidació del pressupost general de l'Ajuntament de Viladrau per a l'exercici 2025, de la qual se n'ha donat compte al Ple de la Corporació en la sessió de 7 d'abril de 2026.

D'acord amb tot això, i en compliment del que disposa l'article 15.4.e) de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la LO 2/2012, la Intervenció General de l'Entitat, amb data 12 de març de 2026, ha emès l'informe de control permanent no planificable, el qual conclou que la liquidació del pressupost de l'exercici 2025 **incompleix** l'objectiu d'estabilitat pressupostària i **compleix** la regla de la despesa.

En conseqüència, procedeix la formulació d'un pla economicofinancer que permeti, en l'any en curs i el següent, el compliment de les regles fiscals de conformitat amb els articles 21 i 23 de la LO 2/2012. D'acord amb l'article 23 LO 2/2012, el pla econòmic financer serà presentat davant del Ple en el termini màxim d'un mes des de que es constati l'incompliment o s'apreciïn les circumstàncies previstes a l'article 11.3 de la LO 2/2012. Aquest Pla haurà de ser aprovat pel Ple en el termini màxim de dos mesos des de la seva presentació i la seva posada en marxa no podrà excedir dels tres mesos des de la constatació de l'incompliment o de l'apreciació de les circumstàncies previstes a l'article 11.3 LO 2/2012.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents, **ACORDS**:

Primer.- Aprovar el Pla economicofinancer de l'Ajuntament de Viladrau per als exercicis 2026 i 2027

Segon.- En compliment del que disposa l'article 23.4 LO 2/2012, l'entitat local haurà de remetre el Pla economicofinancer al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques. Així mateix, el Pla economicofinancer es remetrà per al seu coneixement i seguiment a la Direcció General de Política Financera.

Tercer.- Es donarà al Pla economicofinancer la mateixa publicitat que l'establerta pel Pressupost de l'entitat, mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província de Girona.

La proposta és aprovada per **majoria absoluta** dels Regidors presents que representen la majoria absoluta dels membres de dret de la Corporació, amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR (5): Sra. Margarida Feliu Portabella, Sr. Lluís Miquel Sans Hernandez, Sra. Maria Formatje Bancells, Sra. Laura Roquet Estorch i Sr. Francesc Xavier Nuñez Albacete del grup SxV-AM.

VOTS EN CONTRA (0)

ABSTENCIONS (3): Sra. Noemi Bastias Codina, Sr. Gabriel Cantizano Baldo i Sra. Eulàlia Cornellà Clopés del grup IV.

Intervencions: 0:13:46 a 0:19:44

Exposa la proposta la **Sra. Alcaldessa**, així com els motius pels quals s'ha hagut d'elaborar aquest Pla Econòmic-Financer. En el cas d'aquest Ajuntament és per l'incompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en l'annualitat 2025, en concret per l'ús del romanent de tresoreria per despeses generals. Remarca que es compleix la regla de la despesa i que el tancament pressupostari de l'any 2025 ha estat positiu, és a dir, hi ha hagut més ingressos que despeses. Justifica que el compliment d'aquestes regles en ajuntaments petits com el de Viladrau és complicat ja que els mitjans dels quals es disposa són més limitats.

La regidora **Sra. Bastias**, en nom del grup d'IV es reafirma en el que ha dit en el punt anterior i exposa que s'abstindran en aquest punt com ja venen fent en anteriors plens pel que respecta a temes pressupostaris.

5.0.- PROPOSTA MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL N°23 – PREUS PÚBLICS

Vist el que disposa l'Ordenança Fiscal n°23 reguladora dels preus públics, en relació als preus per a la prestació del Curset de Natació a la piscina municipal.

Atesa la necessitat de modificar les tarifes vigents per tal d'adaptar-les a l'increment de cost que suposa la contractació d'un monitor de suport durant les tres setmanes del Curset de Natació per a infants de fins a 12 anys.

Verificat que, en relació a les taxes per prestació de serveis públics o realització d'activitats administratives de competència local, que s'imposen o es modifiquen, l'import de la recaptació estimada no excedeix, en el seu conjunt, del cost previsible del servei o activitat que es prestarà, conforme al que preveu l'article 24.2 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

Fonaments de dret:

Article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (LBRL), que atribueix al Ple la competència per determinar els recursos propis de caràcter tributari.

Articles 41 a 47 i 127 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que regulen l'establiment i la fixació dels preus públics.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents, **ACORDS:**

Primer.- Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 23, en el seu annex 3 que queda redactat com segueix.

"3.- CURSETS NATACIÓ

Curset natació infants a partir de 3 anys:

- 15,00€/setmana*

**Bonificació 5,00€/setmana a partir del segon fill inscrit."*

Segon.- Els acords definitius en matèria de derogació, aprovació i modificació d'ordenances fiscals, així com el text refós aprovat, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província.

Tercer.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, així com el text complet de les ordenances fiscals aprovades de nou o modificades durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública de les ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

La proposta és aprovada per **unanimitat** dels Regidors presents que representen la majoria absoluta dels membres de dret de la Corporació, amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR (8): Sra. Margarida Feliu Portabella, Sr. Lluís Miquel Sans Hernandez, Sra. Maria Formatje Bancells, Sra. Laura Roquet Estorch i Sr. Francesc Xavier Nuñez Albacete del grup SxV-AM, i Sra. Noemi Bastias Codina, Sr. Gabriel Cantizano Baldo i Sra. Eulàlia Cornellà Clopés del grup IV.

VOTS EN CONTRA (0)

ABSTENCIONS (0)

Intervencions: 0:20:08 a 0:23:08

Exposa la proposta la **Sra. Alcaldessa**. En aquest cas es proposa la modificació únicament del preu públic del curset de natació per a infants. Aquesta modificació es deu a que després de converses amb les famílies, es considera que en grups nombrosos, el fet de disposar únicament d'un monitor, condiciona la seguretat dels infants. Des de l'Ajuntament s'ha valorat d'incloure un socorrista de suport durant el curset de natació, que n'incrementa el cost, i per tant, considera també s'ha de reflectir en el preu que paguen les famílies per aquest servei.

6.0.- DESESTIMACIÓ RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER JOAN MORERA CONTRA L'ACORD DE PLE D'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE LA ZONA FONT DELS CASTANYERS

ANTECEDENTS

Primer. En data de 7 de juliol de 2025, el Ple de la corporació aprova inicialment el Projecte d'urbanització de la zona Font dels Castanyers, redactat per Ferran Pelegrina i Associats, SLP

Segon. En data de 21 d'agost de 2025, XXX formula al·legacions al projecte d'urbanització sobre l'alteració del règim hídric de l'arbrat a la seva finca, sobre l'afectació del nou mur sobre l'arbrat existent, i sobre el disseny dels SUDS proposats.

Tercer. Que vist l'informe de resposta d'al·legacions formulat per l'equip redactor del projecte d'urbanització, i l'informe corresponent dels serveis tècnics, el Ple de la corporació de data 3 de novembre de 2025 aprova definitivament el projecte d'urbanització estimant parcialment les al·legacions presentades pel Sr. XXX.

Quart. Que a data de 5 de desembre de 2025, el senyor XXX amb DNI XXX formula recurs de reposició contra l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització, sol·licitant també la suspensió de l'execució del projecte. A data de 22 de desembre de 2025, la mateixa persona aporta un escrit complementari al recurs de reposició assumint com a pròpies les al·legacions presentades pel senyor XXX.

Cinquè. Vist l'informe dels Serveis Tècnics municipals en el sentit literal següent:

“.... INFORME

Informe de resposta al recurs de reposició

Data de presentació del recurs: 04 de desembre de 2025

Objecte: Projecte d'urbanització de la zona Font dels Castanyers

Expedient: X2024000281

1. Legislació aplicable

- Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.
- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme
- Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.
- Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals
- Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya
- Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic
- Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Viladrau, aprovat definitivament per la comissió territorial d'urbanisme de la Catalunya Central a data de 12 de febrer de 2025.
- Altra normativa aplicable

2. Fets i antecedents

Primer. En data de 7 de juliol de 2025, el Ple de la corporació aprova inicialment el Projecte d'urbanització de la zona Font dels Castanyers, redactat per Ferran Pelegrina i Associats, SLP

Segon. En data de 21 d'agost de 2025, XXX formula al·legacions al projecte d'urbanització sobre l'alteració del règim hídric de l'arbrat a la seva finca, sobre l'afectació del nou mur sobre l'arbrat existent, i sobre el disseny dels SUDS proposats.

Tercer. Que vist l'informe de resposta d'al·legacions formulat per l'equip redactor del projecte d'urbanització, i l'informe corresponent dels serveis tècnics, el Ple de la corporació de data 3 de novembre de 2025 aprova definitivament el projecte d'urbanització estimant parcialment les al·legacions presentades pel Sr. XXX.

Quart. Que a data de 5 de desembre de 2025, el senyor XXX formula recurs de reposició contra l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització, sol·licitant també la suspensió de l'execució del projecte. A data de 22 de desembre de 2025, la mateixa persona aporta un escrit complementari al recurs de reposició assumint com a pròpies les al·legacions presentades pel senyor XXX.

3. Exposició dels raonaments relatius a aspectes tècnics del recurs i l'escrit complementari presentats

Primer. Sobre la innecessarietat del pas de serveis.

L'interessat argumenta que la rasa situada al costat de la seva parcel·la no aporta cap servei necessari a la seva finca ja que els serveis li arriben pel carrer Pomaret, que ja es troba urbanitzat.

Segon. Sobre l'execució del mur i la cessió de terreny.

L'interessat argumenta que el projecte final aprovat, a l'acceptar la preservació d'una soca de castanyer centenari, que queda a banda i banda del límit entre el sol cedit i la parcel·la privada, no detalla com s'executarà el mur al voltant de la soca i per tant no preveu la cessió addicional de sòl que seria necessària per preservar aquesta soca.

Tercer. Sobre la consistència de criteri en la ubicació dels SUDS i sobre el seu cost.

S'argumenta que el projecte no té unitat de criteri ni justificació de criteri en la decisió d'on situar la rasa de serveis i on col·locar el SUD[S], en tant que en el tram del carrer Doctor Ariet davant la finca de l'interessat es situen els SUDS a la part més elevada del carrer i la vorera a la que ho és menys. Així mateix, es sol·licita una justificació del disseny dels SUDS proposat atesa una preocupació que per la solució constructiva escollida, els materials del SUDS es puguin compactar i impedir la infiltració en el subsol de l'aigua recollida i retinguda.

Quart. Sobre les mesures de protecció de l'alzina centenària

S'exposa que la posició de la rasa de serveis al perímetre de l'escocell condiciona la viabilitat futura de l'arbre. Es sol·licita que el projecte detalli les mesures per garantir la viabilitat a llarg termini de l'arbre.

4. Valoració dels aspectes tècnics del recurs i de l'escrit complementari presentats

Primer. Sobre la innecessarietat del pas de serveis.

Que la finca esmentada correspon a la parcel·la amb referència cadastral número 8932901DG4383S0001OQ, i és resultat d'una segregació d'una finca anterior, que agrupava l'espai de les actuals parcel·les cadastrals amb números 8932921DG4383S0001BQ i 8932922DG4383S0001YQ.

Que el planejament general qualifica aquesta àrea de sòl urbà directe malgrat hi ha dèficits d'urbanització, com ara l'execució de les voreres, de l'enllumenat o de les escomeses de serveis a totes les parcel·les, incloses les dues parcel·les esmentades, resultants de la segregació, una de les quals confronta amb el carrer Doctor Ariet.

Que el projecte d'urbanització presentat és coherent amb aquesta parcel·lació, amb el deure d'urbanització de l'administració pública, i preveu en el seu pressupost les partides necessàries

per a la provisió d'escomeses de serveis a aquestes parcel·les, així com de les de la resta del sector a urbanitzar.

Que el pas de serveis proposat és coherent també amb el planejament general, en concret amb allò que disposa el POUM vigent i aprovat definitivament, tal com es pot apreciar en la proposta de serveis del plànol O.06 Xarxes proposades de serveis urbanístics en sòl urbà.

Segon. Sobre l'execució del mur i la cessió de terreny.

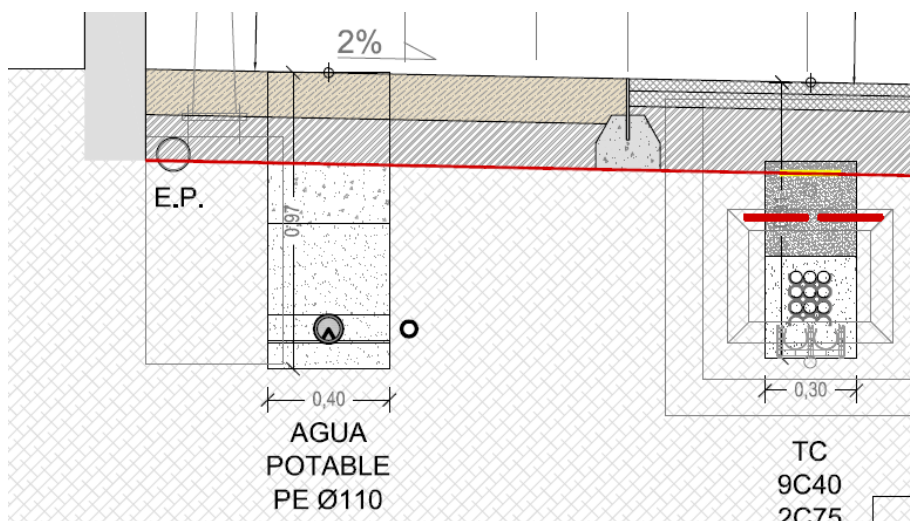
Que si bé el projecte preveu la preservació de la soca del castanyer a l'entrada de la parcel·la, no es preveu cap increment de la cessió del sòl privat addicional a la prevista pel planejament. En fase de replanteig d'obra es concretarà la solució a adoptar que permeti la preservació de la soca sense incrementar la cessió, per exemple, fent passar el mur o tanca per davant la soca.

Tercer. Sobre la consistència de criteri en la ubicació i del cost dels SUDS.

Aquests aspectes ja van ser valorats pel redactor del projecte d'urbanització en l'informe de resposta a les al·legacions formulades, en data de 24 d'octubre de 2025. Tant pel què fa al criteri d'ubicació dels SUDS com a la justificació de la capacitat d'infiltració de la solució constructiva escollida, així com pel conjunt del projecte, es justifica que el projecte no presenta incoherències de cap mena en la seva redacció i preveu els elements necessaris per a la seva bona execució.

Quart. Sobre les mesures de protecció de l'alzina centenària

Que el projecte preveu un parterre rectangular d'aproximadament 4 m² al voltant de l'alzina a preservar. Que la rasa de serveis que passa per aquest tram consisteix d'una canonada d'aigua potable a 80 cm de profunditat en una rasa de 40cm d'ample.



Que en fase de replanteig d'obra es podran concretar mesures de protecció de l'arbrat com per exemple la desviació puntual del traçat de la rasa pel servei d'aigua potable per allunyar-se el màxim possible de l'alzina, fet que no suposa una modificació substancial del projecte. D'altra banda, el raonament del recurs presentat posa d'exemple l'estat final de l'obra d'urbanització a la

Font del Castanyer. Cal remarcar que en aquell cas, l'arbre quedava per sobre la rasant final del carrer, mentre que en el present projecte d'urbanització la cota del parterre es situa per sota la cota final del carrer, possibilitant tant l'aportació d'aigua d'escorrentiu al parterre i com minimitzar els obstacles al creixement de les arrels en el subsol.

Així mateix, en l'informe de resposta a les al·legacions formulades, es va estimar favorablement la incorporació de mesures de protecció dels elements vegetals en els treballs de construcció, com a criteri de qualitat. Aquestes proteccions es concretaran en fase de replanteig de l'obra, per tal de garantir l'adequació en detall de les mesures protectores a tenir en compte...."

Sisè. Vist que l'informe dels serveis jurídics es pronuncia en el sentit següent:

Exposició dels raonaments relatius a aspectes jurídics del recurs i l'escrit complementari presentats:

Es planteja la nul·litat de ple dret per la causa de l'article 47.1.e de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, perquè s'ha prescindit del procediment administratiu en l'aprovació del projecte i manca de la relació de bens i drets afectats a expropiar.

Tanmateix es planteja la manca en el projecte de la justificació de l'interès públic i la mancança de com es finançarà l'actuació.

Valoració dels aspectes jurídics del recurs i de l'escrit complementari presentats.

Primer. Naturalesa del projecte i interès públic de les obres d'urbanització

El projecte impugnat té per objecte l'execució d'obres d'urbanització en sòl urbà consolidat, amb la finalitat de completar la urbanització existent i adaptar la vialitat a l'ordenació prevista al POUM de Viladrau. Es tracta, doncs, d'una actuació sobre sòl en situació d'urbanitzat, en el sentit del Text Refós de la Llei de Sòl i Rehabilitació Urbana (TRLSRU), que integra el contingut normal del dret de propietat i dels deures urbanístics dels propietaris.

L'article 14 TRLSRU reconeix, entre les facultats del dret de propietat en sòl urbanitzat, la de completar la urbanització dels terrenys perquè compleixin els requisits establerts per a la seva edificació, així com la de participar en actuacions de reforma o renovació de la urbanització o de dotació, en règim de justa distribució de beneficis i càrregues. Aquestes actuacions tenen una clara dimensió d'interès general, en tant que:

- Permeten fer efectiu el planejament urbanístic vigent, que és l'instrument bàsic d'ordenació del territori i del sòl.
- Milloren les condicions de seguretat viària, accessibilitat, salubritat i qualitat de l'espai públic.
- Asseguren la dotació adequada de serveis urbans (vials, drenatge, enllumenat, etc.) en benefici tant dels propietaris afectats com de la col·lectivitat.

La jurisprudència catalana ha subratllat reiteradament que les obres d'urbanització i de millora de serveis en sòl urbà consolidat constitueixen una activitat pròpia de l'Administració local, orientada a la satisfacció de l'interès públic. Així, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) ha

qualificat aquestes actuacions com a “obres ordinàries a executar dins de sòl urbà en zona consolidada d'edificació” que beneficien especialment els propietaris de les finques confrontants, la qual cosa justifica la seva execució i el seu finançament mitjançant contribucions especials.

En la mateixa línia, la sentència 510/2022, de 15 de febrer, del TSJC (Castell-Platja d'Aro), considera que les obres d'urbanització d'un sector residencial, encara que allunyat del nucli urbà, constitueixen un “autèntic prototip d'actuació urbanitzadora” que genera un benefici especial per als propietaris afectats i respon a un interès general en la millora de la urbanització i dels serveis públics.

En el cas que ens ocupa, el projecte de Viladrau:

- Executa i concreta l'ordenació viària prevista al POUM.
- Completa la urbanització existent, corregint dèficits de vialitat i serveis.
- Millora l'accessibilitat i la seguretat de la zona, amb impacte positiu sobre la mobilitat i la qualitat de vida.

Tot això evidencia l'existència d'un **interès públic intens** en la seva execució, que ha de ser ponderat en qualsevol valoració sobre la validesa de l'acte i sobre la seva eventual suspensió.

Segon. Finançament mitjançant contribucions especials en sòl urbà consolidat

El projecte es finança mitjançant contribucions especials, d'acord amb el règim establert al Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL) aprovat pel Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que defineix el fet imposable com l'obtenció per part del subjecte passiu d'un benefici o d'un augment de valor dels seus béns com a conseqüència de la realització d'obres públiques o de l'establiment o ampliació de serveis públics de caràcter local.

El TSJC ha distingit clarament entre:

- Les **quotes d'urbanització**, pròpies de l'execució de polígons o sectors de nova urbanització, i
- Les **contribucions especials**, destinades a finançar obres públiques municipals en el si de nuclis urbans i àrees consolidades, quan beneficien especialment determinats propietaris.

Així, en les sentències de 9 de maig i 23 de maig de 2006, la Sala afirma que les contribucions especials “serveixen per finançar una part d'aquelles obres públiques municipals, pròpies de l'activitat ordinària dels Ajuntaments, que es realitzen a l'interior de les poblacions, els cascs urbans i les àrees consolidades d'edificació, quan beneficien especialment determinades persones”.

En la sentència 510/2022, ja citada, el TSJC confirma la procedència de les contribucions especials per finançar obres d'urbanització en un sector residencial, tot i corregir el percentatge de repercussió per manca de motivació suficient, però sense qüestionar la naturalesa de l'obra ni el seu encaix en el règim de contribucions especials.

En el cas de Viladrau:

- Ens trobem en **sòl urbà consolidat**, fora d'un polígon d'actuació.
- Les obres completen la urbanització existent i milloren la vialitat i els serveis.

- Els propietaris de les finques confrontants obtenen un **benefici especial** (millora d'accessos, serveis i valor dels seus béns) respecte de la resta del municipi.

En conseqüència, el finançament mitjançant contribucions especials és plenament conforme amb la normativa d'hisendes locals i amb la jurisprudència catalana, i no pot ser considerat, per si mateix, com a indicatiu de nul·litat de l'acte.

Tercer. Cessions obligatòries i relació de béns i drets afectats

El projecte incorpora un annex amb la relació de béns i drets afectats, no per expropiació, sinó per **cessió obligatòria** de les porcions de sòl necessàries per adaptar la vialitat a l'ordenació del POUM. Aquestes cessions deriven dels deures legals d'urbanització i de l'ordenació urbanística vigent, d'acord amb el règim general de deures i càrregues urbanístiques.

El TRLSRU (RDL 7/2015, de 30 d'octubre), en el seu article 18, preveu, com a deure vinculat a les actuacions de transformació urbanística, l'obligació d'entregar a l'Administració el sòl reservat per a vials, espais lliures, zones verdes i altres dotacions públiques, així com el sòl corresponent al percentatge d'aprofitament que s'integri en el patrimoni públic de sòl. En sòl urbanitzat, l'article 14 reconeix la facultat de participar en actuacions de reforma o renovació de la urbanització, en règim de justa distribució de beneficis i càrregues, la qual cosa pressuposa l'assumpció de les cessions i càrregues que corresponguin.

La jurisprudència catalana ha avalat reiteradament la validesa de les cessions obligatòries de sòl per a sistemes urbanístics i dotacions públiques, especialment quan es tracta de regularitzar situacions preexistents o de completar l'ordenació. Així, la sentència 497/2023, relativa al POUM de Palamós (UA 23), confirma la legalitat d'una modificació del planejament que formalitza la cessió gratuïta de terrenys per a sistemes i dotacions, recordant que els terrenys ja estaven subjectes a aquesta obligació en virtut de plans anteriors i de la normativa urbanística.

En el cas de Viladrau:

- El projecte no prescindeix de la relació de béns i drets, sinó que la incorpora en un annex específic.
- La identificació de les finques mitjançant referències cadastrals, superfícies i localització permet determinar amb precisió els béns afectats i els seus titulars.
- La crítica del recurrent sobre una suposada "manca de relació detallada" no pot assimilar-se a una omisió total del tràmit, sinó, en tot cas, a una discrepància sobre el grau de detall, que, si fos apreciada, es projectaria en l'àmbit de la legalitat ordinària i de la possible anul·labilitat, però no en el de la nul·litat de ple dret.

Quart. Inexistència de nul·litat de ple dret per prescindir del procediment (art. 47.1.e LPAC)

L'article 47.1.e) de la Llei 39/2015 (LPAC) declara nuls de ple dret els actes dictats "prescindint total i absolutament del procediment legalment establert". La jurisprudència ha interpretat aquesta causa de nul·litat de manera restrictiva, exigint una omisió total del procediment o de tràmits essencials de tal entitat que equivalguin a la seva absència.

El Tribunal Suprem i els tribunals superiors han apreciat nul·litat per aquesta causa en supòsits límit, com ara:

- Establiment d'alineacions viàries sense instrument de planejament adequat i sense seguir el procediment de modificació del planejament, actuant l'ajuntament al marge del procediment legal.
- Imposició de sancions urbanístiques sense incoar procediment sancionador ni concedir tràmit d'audiència, dictant la multa en el mateix acte que la llicència.
- Contractació pública sense expedient, sense plecs ni publicitat, qualificada com a "via de fet", amb omissió absoluta dels tràmits essencials de preparació i adjudicació.

En canvi, quan el procediment s'ha seguit, encara que amb defectes, la regla general és la **anul·labilitat** (art. 48 LPAC), no la nul·litat radical. S'ha reiterat jurisprudencialment, Sentència de l'Audiència Nacional de 11 de gener de 2002 (JUR/2002/142949) que no qualsevol vici o omissió en el procediment equival a "prescindir totalment" del procediment, sinó que cal que el defecte sigui d'una gravetat tal que s'assimili a la seva inexistència.

En el cas que ens ocupa:

- El projecte ha estat tramitat mitjançant aprovació inicial, informació pública, informes tècnics i jurídics, resolució d'al·legacions i aprovació definitiva per l'òrgan competent.
- Existeix un annex amb la relació de béns i drets afectats per les cessions obligatòries.
- El sistema de finançament mitjançant contribucions especials s'ha determinat d'acord amb la normativa d'hisendes locals i la jurisprudència del TSJC.

Per tant, no es pot afirmar que s'hagi "prescindit total i absolutament del procediment legalment establert". Les objeccions del recurrent es refereixen, en realitat, al **contingut** del projecte (detall de la relació de béns, concreció del finançament, eventual estudi de mobilitat), però això, si fos apreciat com a defectuós, es projectaria en l'àmbit de la legalitat ordinària i, si escau, de l'anul·labilitat, no de la nul·litat de ple dret.

La invocació de l'article 47.1.e) LPAC és, doncs, infundada i contrària a la doctrina restrictiva que la jurisprudència ha establert sobre aquesta causa de nul·litat, Sentència del Tribunal Suprem de 23 de febrer de 2016 (RJ/2016/1380)

Cinquè. Improcedència de la suspensió de l'execució (art. 117 LPAC)

L'article 117 LPAC estableix que la interposició de recurs no suspèn, com a regla general, l'execució de l'acte impugnat, i només admet la suspensió, de manera excepcional, quan:

- a) L'execució pugui causar perjudicis d'impossible o difícil reparació, o
- b) La impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret de l'article 47.1.

La jurisprudència contenciosa-administrativa ha reiterat que:

- La càrrega de provar el **perjudici irreparable** recau en el recurrent; no n'hi ha prou amb al·legacions genèriques, sinó que cal aportar dades concretes que acreditin que l'execució faria perdre la finalitat legítima del recurs.
- En matèria econòmica (reintegraments, sancions, quotes), el perjudici és, en principi, reparable mitjançant la devolució de les quantitats i els interessos corresponents, de manera que no es pot parlar, en general, de perjudici irreparable.
- En matèria urbanística, la suspensió es denega quan el perjudici al·legat és essencialment patrimonial i l'interès públic en l'execució del planejament i en la protecció del domini públic preval sobre l'interès particular.

En el cas de Viladrau, el recurrent es limita a afirmar l'existència d'un "perjudici irreparable" per als propietaris, sense concretar ni acreditar en què consisteix ni per què seria irreparable. D'altra banda, l'execució del projecte respon a un **interès públic intens** —com s'ha exposat al Fonament Primer— en la millora de la urbanització, de la vialitat i dels serveis públics, en compliment del POUM.

Pel que fa a la segona causa de l'article 117.2 (fundamentació en nul·litat de ple dret), cal recordar que:

- No opera de manera automàtica; l'òrgan ha de ponderar igualment els interessos en joc.
- En el present cas, la nul·litat de ple dret invocada és infundada, atès que no s'ha prescindit del procediment, sinó que s'ha seguit el procediment legal amb la documentació pertinent.

Per tot això, d'acord als els antecedents abans esmentats i els fonaments de dret assenyalats anteriorment, es proposa als reunits l'adopció dels següents **ACORDS**:

Primer. Desestimar el recurs de reposició interposat pel Sr.XXX amb DNI XXX contra l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització de la zona Font dels Castanyers.

Segon. Aixecar la suspensió de l'aprovació definitiva del projecte de la zona Font dels Castanyers.

Tercer. Notificar el present acord a l'interessat, indicant que contra aquest es pot interposar recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos, a comptar a partir del dia següent a la notificació del present acord, en els tribunals del contenciós administratiu de Girona.

La proposta és aprovada per **unanimitat** dels Regidors presents que representen la majoria absoluta dels membres de dret de la Corporació, amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR (8): Sra. Margarida Feliu Portabella, Sr. Lluís Miquel Sans Hernandez, Sra. Maria Formatje Bancells, Sra. Laura Roquet Estorch i Sr. Francesc Xavier Nuñez Albacete del grup SxV-AM, i Sra. Noemi Bastias Codina, Sr. Gabriel Cantizano Baldo i Sra. Eulàlia Cornellà Clopés del grup IV.

VOTS EN CONTRA (0)
ABSTENCIONS (0)

Intervencions: 0:23:08 a 0:28:15

Exposa la proposta la **Sra. Alcaldessa** de desestimar el recurs de reposició interposat així com els fonaments jurídics i tècnics que porten a la desestimació.

La regidora **Sra. Bastias**, demana si l'aixecament d'aquesta suspensió permet executar el projecte d'urbanització.

Respon la **Sra. Alcaldessa**, que l'Ajuntament està en converses amb l'interessat, i que aquest té altres eines per defensar els seus interessos com la presentació d'un recurs contenciós administratiu; malgrat això, espera poder arribar a un acord abans d'haver de prendre altres mesures.

7.0.- PROPOSTA SOL·LICITUD PRORROGA CONVENI SAIAR (DEPARTAMENT DRETS SOCIALS) PEL 2027

Vist el conveni de col·laboració interadministrativa entre el Departament de Drets Socials i aquest Ajuntament per la prestació del servei d'atenció integral a la gent gran en l'àmbit rural (SAIAR).

Vist que el conveni és aplicable fins a 31 de desembre de 2026, i que aquest pot ser prorrogat fins a 2 anualitats més.

Per tot això, es proposa als reunits l'adopció dels següents, **ACORDS**:

Primer.- Sol·licitar la prorroga del conveni pel SAIAR al Departament de Drets Socials per l'any 2027 per un total 10 places de servei d'atenció integral a la gent gran en l'àmbit rural SAIAR i 2 places de taller.

Segon.- Facultar la Sra. Alcaldessa per subscriure i signar tota classe de documents relacionats amb aquest assumpte.

La proposta és aprovada per **unanimitat** dels Regidors presents que representen la majoria absoluta dels membres de dret de la Corporació, amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR (8): Sra. Margarida Feliu Portabella, Sr. Lluís Miquel Sans Hernandez, Sra. Maria Formatje Bancells, Sra. Laura Roquet Estorch i Sr. Francesc Xavier Nuñez Albacete del grup SxV-AM, i Sra. Noemi Bastias Codina, Sr. Gabriel Cantizano Baldo i Sra. Eulàlia Cornellà Clopés del grup IV.

VOTS EN CONTRA (0)
ABSTENCIONS (0)

Intervencions: 0:28:15 a 0:29:37

Exposa la proposta la **Sra. Alcaldessa**

8.0.- PROPOSTA CONCESSIÓ CASTANYA I PELLO DE PLATA – FIRA DE LA CASTANYA 2026

Antecedents:

Des de l'any 1995 en que es va iniciar la celebració de la Fira de la Castanya, l'Ajuntament de Viladrau, va acordar atorgar uns guardons que anomenem "castanya de plata" i "pelló de plata", que s'atorguen, respectivament, a institucions i persones que s'han destacat en els seus àmbits respectius per la divulgació o promoció de la nostra cultura, en el sentit més ampli.

Per l'edició d'enguany el grup de govern municipal proposa:

- Concedir la **castanya de plata**, a **Tradicat**, associació cultural sense ànim de lucre que s'ocupa d'organitzar la distribució de la Flama del Canigó als pobles i ciutats de les comarques d'Osona, el Ripollès, Cabrerès i Moianès cada 23 de juny.

- Concedir el **pelló de plata**, a **Kika Nazatreth** per per la seva exemplar voluntat d'integració i el seu compromís amb la llengua catalana des del primer dia de la seva arribada. El seu esforç per expressar-se en el nostre idioma davant l'afició i els mitjans la converteix en un referent de respecte cap a la nostra identitat cultural en l'àmbit de l'esport d'elit

La proposta és aprovada per **unanimitat** dels Regidors presents que representen la majoria absoluta dels membres de dret de la Corporació, amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR (8): Sra. Margarida Feliu Portabella, Sr. Lluís Miquel Sans Hernandez, Sra. Maria Formatje Bancells, Sra. Laura Roquet Estorch i Sr. Francesc Xavier Nuñez Albacete del grup SxV-AM, i Sra. Noemi Bastias Codina, Sr. Gabriel Cantizano Baldo i Sra. Eulàlia Cornellà Clopés del grup IV.

VOTS EN CONTRA (0)
ABSTENCIONS (0)

Intervencions: 0:28:15 a 0:29:37

Exposa la proposta la **Sra. Alcaldessa** i els motius de l'elecció de l'associació Tradicat i de la Jugadora del FC Barcelona Kika Nazareth.

9.0.- MOCIÓ SOBRE EL PLA PILOT QUE PREVEU PRESENCIA ESTABLE D'AGENTS ALS CENTRES EDUCATIU

El desplegament anunciat d'un pla pilot que preveu la presència estable d'agents dels Mossos d'Esquadra de paisà i sense armes dins de diversos instituts del país obre un debat de fons que va molt més enllà de la mesura concreta. No estem davant d'un ajust puntual. Estem davant d'un canvi de model

Per primera vegada es planteja que la policia deixi de ser un recurs complementari i coordinat amb els centres educatius i els serveis socials, utilitzat en situacions concretes, per passar a formar part de manera estructural del dia a dia dels centres. I això altera la naturalesa mateixa de l'espai educatiu

Aquest plantejament, a més, es produeix en un context de manca de recursos educatius i socials que fa temps que és denunciat per la comunitat educativa. Centres amb dificultats creixents per atendre la diversitat, per acompanyar situacions complexes i per sostenir processos educatius amb garanties. En aquest escenari, la introducció de la policia com a figura estable pot ser percebuda, amb raó, com una substitució. Menys educació i més control

L'escola, però, no és ni pot ser un espai de vigilància. És un espai de confiança, de vincle i d'oportunitat. I aquest equilibri és fràgil. Quan es trenca, no només es deteriora la convivència. Es debilita la relació educativa i es dificulta la tasca de fons que ha de fer qualsevol sistema educatiu que vulgui ser inclusiu i garantir oportunitats

L'evidència acumulada en altres contextos és clara. La presència policial pot contribuir a gestionar conflictes visibles a curt termini, però no incideix en les causes que els generen. I en alguns casos, pot fins i tot agreujar-los. Especialment quan comporta processos de criminalització de conductes menors, un augment de sancions o una percepció de control que afecta negativament el clima de centre i la confiança entre alumnat i professorat. Al mateix temps, hi ha un consens creixent en la comunitat educativa i en la recerca internacional sobre quines són les mesures que sí que funcionen. Més professionals educatius i socials als centres, més capacitat d'acompanyament individualitzat, més treball socioemocional sostingut i més vincle amb l'entorn. Més comunitat, en definitiva.

En aquest sentit, cal reforçar eines que ja existeixen i que han demostrat la seva utilitat, com els Plans Educatius d'Entorn, que articulen la coordinació entre centres, serveis socials, administracions i teixit comunitari. La seva universalització i dotació adequada és una de les vies més efectives per abordar de manera preventiva les situacions de risc i millorar la convivència als centres.

Aquest enfocament s'alinea amb el model de servei públic educatiu que posa l'accent en l'equitat, la inclusió i la corresponsabilitat de tots els agents implicats, entenent que l'èxit educatiu no depèn només del que passa dins l'aula sinó de l'entorn en el seu conjunt.

Per tot això, es considera que el pla pilot anunciat no només és insuficient per abordar els problemes que diu voler resoldre, sinó que pot desplaçar polítiques més eficaces i necessàries.

Per aquests motius, el Ple de l'Ajuntament acorda

- **PRIMER.-** Instar el Govern de la Generalitat a retirar el pla pilot de presència estructural de cossos policials dins dels centres educatius.
- **SEGON.-** Instar el Govern de la Generalitat a prioritzar un model de prevenció basat en l'enfortiment dels recursos educatius i socials, amb la incorporació progressiva d'educadors socials, psicòlegs i orientadors als centres, el desplegament generalitzat de programes d'educació socioemocional i de pràctiques de justícia restaurativa, el desenvolupament de programes de mentoria per a alumnat en risc i la universalització.
- **QUART.-** Instar el Govern de la Generalitat a reforçar els Plans Educatius d'Entorn com a eina clau de treball comunitari.
- **CINQUÈ.-** Reafirmar que l'escola ha de ser un espai educatiu, no un espai de control, i que les polítiques públiques que vulguin reduir els conflictes de manera real i sostinguda han de posar més educació, més comunitat i més oportunitats al centre de l'acció pública.

SISÈ.- Traslladar aquesta moció al Govern de la Generalitat de Catalunya, als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Conselleria d'Educació i Formació Professional i a la Conselleria d'Interior i Seguretat Ciutadana.

La proposta és aprovada per **unanimitat** dels Regidors presents que representen la majoria absoluta dels membres de dret de la Corporació, amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR (8): Sra. Margarida Feliu Portabella, Sr. Lluís Miquel Sans Hernandez, Sra. Maria Formatje Bancells, Sra. Laura Roquet Estorch i Sr. Francesc Xavier Nuñez

Albacete del grup SxV-AM, i Sra. Noemi Bastias Codina, Sr. Gabriel Cantizano Baldo i Sra. Eulàlia Cornellà Clopés del grup IV.

VOTS EN CONTRA (0)
ABSTENCIONS (0)

Intervencions: 0:33:41 a 0:35:17

Exposa la proposta la **Sra. Alcaldessa**

10.0.- PRECS I PREGUNTES

Intervencions: 0:35:17 a 0:49:51

Demana la regidora **Sra. Bastias** sobre la previsió d'obertura al públic del **servei de bugaderia** ubicat a l'edifici de les Antigues Escoles.

Respon la **Sra. Alcaldessa**, dient que la previsió és que el 15 de maig es traslladi l'Ajuntament a l'edifici de les Antigues Escoles, per tant, una vegada l'Ajuntament estigui ubicat al lloc, s'elaborarà el corresponent estudi econòmic i aprovació de la taxa.

La regidora **Sra. Bastias**, demana sobre la **font de la Plaça Major** que fa temps que no funciona, per quin motiu és així.

La **Sra. Alcaldessa**, respon que està parada, però que funciona. El motiu pel qual està parada és ara mateix per temes d'incivisme i d'un mal ús.

La **Sra. Bastias** demana si les actuacions que s'han fet a la **rotonda d'entrada al municipi** estan finalitzades, i si no es així quines actuacions estan previstes.

Respon la regidora **Sra. Formatje** dient que les lletres que s'han instal·lat, s'han de pintar al cap d'un temps d'instal·lar-se per evitar-ne el deteriorament. Afegeix la **Sra. Alcaldessa**, que el que s'ha de fer ara és mantenir-la, també s'havia previst per fer més endavant col·locar-hi diferents cartells amb els pobles amb els quals estem agermanats, però no està prevista la seva execució ni es disposa de la corresponent partida econòmica.

La **Sra. Bastias** demana sobre el manteniment del Carrer Ginesta, arran d'una queixa veïnal on diuen que hi ha una trenca que impossibilita el pas.

Respon la regidora **Sra. Roquet** dient que aquest cap de setmana s'ha reparat. Afegeix la **Sra. Alcaldessa** dient que cada any es fa el manteniment dels carrers sense pavimentar i almenys un parell de vegades també ho fa el personal de brigada.

Afegeix la regidora **Sra. Formatje** recordant als veïns que poden donar avís d'incidències i anima a la població a fer-ne us.

La regidora **Sra. Bastias** demana sobre la sol·licitud de subvenció per al manteniment de les **franges d'incendis** del nucli urbà i del nucli de les Guïlleries. En concret demana si s'ha concedit i si les actuacions estan fetes.

Respon la **Sra. Alcaldessa** dient que la resolució va arribar la setmana passada atorgant un ajut per les dues actuacions. Malgrat això el termini d'execució és el 15 de maig. La seva voluntat és fer les franges, però encara no es disposa de la corresponent partida econòmica. S'ha demanat pròrroga per a l'execució i encara no s'ha rebut resposta.

L'alcaldeessa aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

Signat electrònicament,